

Черновик 1 Чистовик 1

Задание 1)

1. Источник - "Повесть Временных лет" 1
2. Великий князь русский Ярослав...
...старшему сыну моему и брату моему Изяславу... 7
...а Светославу сыну Чернигов... 4
...а Всеволоду Переяслав... 1
3. Событие произошло в 1054 году 1
4. Всеволод Ярославич 1

Задание 2)

1. Объединяющий принцип - это состояние, на которое городское население было разделено в 1785 году по "Моловальному гранту городам" 1
2. Мшинский элемент - Вина светлость 2
Пояснение - данное обращение не предусматривалось, в отличие от остальных, к офицерским лицам, прописанным по "Табели о рангах" (или придворным и статским) 4
3. Ям-Запальский мирный договор (1682) - Тявзинский договор (1695) - Столбовский мир (1617) - Деулинское перемирие (1618) - Паленовский договор (1634) 1

Задание 3)

1. В ходе Первой Мировой Войны 1
2. Брусиловский прорыв 1
3. Июль - Август 1916 года 1
4. В результате Брусиловского (Луцкого) прорыва было нанесено серьезное поражение австро-венгерским войскам, после которого они уже долго не могли оправиться. Германия, чтобы остановить наступление своих войск и своего союзника, пришлось перенести свои войска с Западного фронта. Как итог, ослаб натиск Германии на Францию. Было вынуждено отбросить врага и вернуть под свои контроль

11-61-76-99
(99.16)

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиадыпо истории
профиль олимпиады

Яшин Сергей Артемьевич

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«23» марта 2025 года

Подпись участника

Яшин

Чистовик 2

Задание 3) (продолжение)

... часть потерянной ранее земли в Галиции. Вдохновенная эта победа русской армии, в битву на стороне Антан-
ты вступила Румыния, что, однако, имело противоре-
щивое последствие - вскоре русским придется защищать
часть Румынии, которую не успели оккупировать Австро-
Венгры. Кроме того, поскольку наступление не нашло подде-
ржки других франтов, оно вскоре остановилось и стало
последним крупным успехом русской армии в войне 5

Задание 5)

- А) 1. Русско-турецкий мирный договор 1829 года 1
2. В результате похода князя Мелла на Константи-
нополь 1
3. Поход был в 1829 году 2

- Б) 1. Адрианопольский мирный договор 1829 года 1
2. Русско-турецкая война 1
3. 1828-1829 гг. 2

- В) 1. Портсмутский мирный договор 1905 года 1
2. Русско-японская война 1
3. 1904-1905 гг. 2

Задание 6)

1. Суримые люди по отчеству - это суримые люди,
которые поступили на военную службу или штат-
скую службу в Московском государстве потому, что
их родители уже служили, а они продолжали их
службу (т.е. принадлежали к боярам или дворянам по
происхождению, в отличие от суримых по призыву,
которые набирались из крестьян, горожан или посадских)

11-61-76-99
(99.16)

Чистовик 3 Задание 6) продолжение

2. Малотолковый надзиратель - надзиратель, которого
представляют к суду за нарушение правил поведения
или за нарушение правил поведения.

3. Раскол (или раскол) - это религиозно-политическое
движение в Русской Православной Церкви, возникшее во
второй половине XV века на фоне возникновения разномы-
слия ересей, а также становление единого централизован-
ного Московского государства. Это религиозное движение
было названо по имени своего лидера, Никиты Вельяминова,
выступавшего за сохранение за Церковью крупных земельных
владений, за религиозную и даже местную борьбу с
ересью, но одновременно поддерживавшего усиление светской
(великокняжеской) власти и призывавшего Церковь быть лояльной
ей. Противники нестяжателей.

Задание 7)

1. Памятник возведен в Петербурге в последние
четверти XIX века 2
2. Автор Описания 1
3. Ему также принадлежат памятник А.С. Пушкину
и памятник Александру II 1
4. Микешин (памятник Тоскалеву России, памятник
Екатерине II на площади Астробского), Вера Мухоморова
(Работный и палатница), Вукашин 1

Задание 4)

1. Речь идет о Петре Стасюке 1
2. Он являлся умеренным либералом 1
3. С одной стороны, он оставался сторонником
сохранения самодержавной власти в России и противником
революционных преобразований, и стремился поддержать
первую и бороться с последней. Это он стремился сделать

Чистовик 4

Задание 4) (продолжение)

путем создания надежной социальной опоры для самодержавной власти (какой по задумке Ставкитина, должен был стать класс свободных и самостоятельных крестьян-фермеров, какой они стремились создать в ходе аграрной реформы) и установление наказаний против революционеров, воплощением чего стали военно-полевые суды с цензурными процессами и немедленным исполнением суровых наказаний.

Кроме того, Ставкитин для поддержания стабильности самодержавия стремились создать менее радикальную Государственную думу, которая добивалась сокращением избирательных прав для народа (избирательный закон 1907 с повышением ценза) и диспропорцией в голосах между сословиями. Также он использовал т.н. октябрьский маневр, борясь между монархистами и кадетами, чтобы поддерживать равновесие в Думе и стабильность между партиями.

Но нельзя не признать и прогрессивных взглядов на социальное и экономическое развитие: Ставкитин стремились создать в деревне капиталистический уклад и заменили общинное землевладение и крепостные отношения-единоличниками, чтобы кризис экономического развала деревни. Однако и тут не обошлось без стремления отбросить революцию: после задумки свободы от общинных ограничений и живущие в достатке крестьяне станут более лояльны к самодержавию и не захотят поддержать революцию.

Таким образом, можно говорить о стремлении Ставкитина умеренными преобразованиями сохранить монархию и установившийся уклад в России при поддержке необходимых для экономики и общества тенденций.

11-61-76-99
(99.16)

Чистовик 5

Задание 8) Эссе "Изменение политических интервенций из Манчжоу в год Смуты"

Введение) Проблема: как и кем инициированы II (Вор) и политические интервенции способствовали началу национально-освободительной борьбы в год Смуты?

Обоснование: тема Смуты и национальных движений в России в этот период - одна из самых важных в российской истории, поскольку в ней можно исследовать то, как российское общество прошло и к чему в итоге привело кризис, что привело к потере независимости и то, как это в итоге это привело. Последний вопрос я себе задаю, когда вижу название "Григорий Милославский и князь Пожарский", поселив Красную площадь и понимая, что эта картина обозначает единение разных масс, разных сословий в борьбе за освобождение общины России, так что задаю себе вопрос: "А как все это произошло?". Мне показалась интересной точка зрения В.О. Ключевского ("Курс русской истории") о равенстве в отношении различных "классов" общества в изначально династический кризис, и когда дело дошло до того, он стал национальным и обернулся освободительным движением. В то же время, в светских книгах по истории ("Иллюстрированная история СССР", 1980г.) я мог увидеть взгляд на Смуту как на всеобщее крестьянское восстание против феодального гнета, переросшее в "национальную борьбу" с иностранными помещиками дворян с началом политической интервенции. Я решил подробно изучить тему, чтобы подтвердить или опровергнуть такую точку зрения.

Задали: 1) характер "Смуты" до смерти "Вора" и начала интервенции
2) причины способствовавшие началу политической интервенции
3) сдерживали ли "Вор" начало национальной борьбы в год Смуты?
4) характер "Смуты" после смерти "Вора" и начала интервенции

Чистовик 6 Задание 8) (Основная часть)

Задание 1) До обозначенных событий изучите начало XVI века посыл характер социальное-политический. Так во-первых, было откровенное противостояние старинных аристократии и провинциального (оправданно - из Северных Уралов, в том числе) дворянства: последнее стало серьезной опорой сначала для Ивана Грозного (князь Мещеряков, регентский дворянин Трофим Лепухов), а затем - для Ивана Грозного II, к которому также присоединились казаки, помещики вместе со своей отцовской старинной знатью во воеводствах, городах Царства и в самих Москве. Это позволяет нам говорить о том, что и в это время ^{на то в "Воскресении истории" (издание В.О. Киреевский)} было место противостояния различных слоев в годы Смуты. Во-вторых, оба движения активно поддерживались (на первых порах - в случае Воевод) крестьянами, которые были недовольны как угнетением крепостничества (уничтожение 1597-5-летним сроком продолжилось до 7 лет в 1607 г.), так и темными предательствами двора 1601-1603 гг., когда многих крестьян и дворян либо забавляли из-за скупки хлеба, либо изгнали из ^{пашенных} пашенных земель из деревень. Это способствовало павшему раздробленным массам, которые начали восставать и были в движении 1606-1607 и 1607-1610 гг., что также указывает на социальные конфликты как один из основных элементов Смуты.

Задача 2 Согласно фактажам, приведенным и показу польской интервенции, стали действия таких русских. Во-первых, действия Василия Шуйского, помещенного на трон со Швецией (вместе с Рязанью) для борьбы с Лжедмитрием, и содействие действия русско-шведских войск Сигизмунда-Шуйского против Ермака и против польских отрядов, что стало толчком для Сигизмунда II начать вторжение в Россию. Во-вторых, нам, еще по польскому вторжению не было нанесено никакого дипломатического ущерба (относительно) Шуйского. Во-вторых, мал самоть Селинбер-

Чистовик 7 Задача 8) (См. в. часть)
шум, которое под предлогом необходимости борьбы со
Имедиоприм II (после разрыва со Столпино-Шульбаго
бегавшего со своими сторонниками в Калугу) пригласил в
Москву на трон Владислава IV, чтобы он и его польские приспешники
прогнали Тушинского Вора (это стало предлогом и для ввода
польских войск в Москву в 1610 году, и для Сигизмунда объявить
себе правителем России). Таким образом, действительного мотива
согласия с С.Ф. Писаревым оттого, что приходил в Россию
печально известными самими русскими людьми.

Задана 3) Скорее всего, Иосиф II действительно был одним из сдерживающих факторов для начала национальной борьбы в России, поскольку, как только отменялся И.С. Бориска в "Истории России", он был одним из лидеров для пропаганды Семьюсерийного пленного в Москве, но пока он был жив, пленный еще не мог. Призывы патриарха Терентия и архимандрита Дионисия к изгнанию пленного из Москвы уже не могли убить Иосифа II, когда пленный, т.е. беглый не купил, но Симонид уже собрался уехать в Москву. Т.е. пленный присоединился в Москве стало восприниматься как возвращение именно к пленному Борю. Скорее всего, здесь Бор был и одним из факторов для начала национальной борьбы. Так, поход М.В. Кутузова 1609-1610 гг. на Тушинский лагерь осуществлялся силами и средствами населения и новгородского ополчения из бояр и посадных, которые вместе убили тушинцев и взяли все имущество при Боре. Т.е. Тушинский Бор нам не страшен и не имеет под собой никаких оснований, так как и в восстании воспринимался и как Тарасов и как символ для перерождения в виде города против сил в империю - к национально-освободительному символу в национальном движении.

Задача 4) Со смертью Вора и Драга- движения, мобилизова- лам пьются интервенции Смура действительно прервала в единое национальное движение против палив.

Чистовик 8 Задача 8) (книжная часть)

Во-первых, смерть Именинников, "инициатора" событий убои и весь поход на Запорожье и Трубецкого и провинциальных дорен, оставив в руках убои, став на сторону освободителей - так, казни Запорожского восстания в поход Трубецкого на освобождение от палачей Москвы, а казни Трубецкого поддержат войско Потемкина во Второй атаке и победою разбит палачей Хмельницкого, что говорит нам о том, что победившая сторона Восток с его смертью присоединилась к национально-освободительной борьбе. Во-вторых, национальный характер борьбы русских с палачами интервенции говорит нам о том, что социальный состав Второй атаки, которая пришла против палачей аристократии Любомир - это провинциальное дворянство во главе с Потемкиным, (иными) воевода с падшим населением ряда русских городов (во главе князя Милославского - организатора восстания), т.е. мы видим уже объединение разных слоев русского общества для освобождения Москвы, а не две группы между собой или воеводами как раньше. (Выводы)

- 1) До смерти Восток и начала палачей интервенции была действительно наша, характер социального кризиса, он был палачей С.Ф. Палач в "Русская история"
- 2) Когда, палачей вторично в Россию, начало отхода в них движение самих русских людей - то дипломатические ошибки прова, то добровольная инициатива их же
- 3) Именинников II * восстание и предпосылки для освобождения борьбы против интервенции, и атаки для первого национального подъема русских еще при Василии Шуйском
- 4) С его смертью и с началом интервенции мы действительно можем видеть перерождение социального и угрозы в национально-освободительное движение разных слоев населения страны Т.О., мы действительно можем говорить о том, что со смертью Восток и с началом интервенции социальный кризис стал национальной борьбой.

Все имеет значение, самое
 важное, поэтому за, не за,
 мы и начинаем, отсюда все.

Ермолов А.Н.
 Жуковский
 В.П.
 *